

鄭泳舜議員 Hon Vincent CHENG Wing-shun, MH, JP

地方選區 - 九龍西

民主建港協進聯盟

環境相關委員會成員:

- 《2018年廢物處置(都市固體廢物收費)(修訂)條例草案》委員會

投票記錄:

2018年4月12日: 易志明議員動議, 經梁繼昌議員、莫乃光議員、盧偉國議員、容海恩議員、陳克勤議員及陳淑莊議員修正的「推動電動車普及化」議案	贊成
--	----

環境事務委員會出席率:

以非委員身份

2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
-	0	0	1

環境相關委員會的意見發表:

《2018年廢物處置(都市固體廢物收費)(修訂)條例草案》委員會

20181205	1. 鄭議員亦表示對政府當局就擬議收費計劃進行執法工作及防止非法傾倒違規廢物的能力缺乏信心。就此, 他指出, 雖然非法傾倒建築廢物在深水埗等部分地區常有發生, 但檢控個案寥寥可數。他要求當局說明如何使用監察攝影機遏止非法傾倒廢物及利便執法行動。
20190218	2. 鄭議員關注到, 現時市民把家居廢物棄置在公眾地方廢屑箱旁的問題, 在一些舊區十分普遍, 而這問題會因擬議收費計劃而惡化(倘若《條例草案》獲得通過)。
20190415	3. 鄭議員指出, 據一些清潔服務承辦商表示, 政府廢物收集服務合約的招標文件中已有提及擬議收費計劃。他要求政府當局以書面方式澄清上述說法是否屬實, 以及如果屬實, 政府當局將如何協助有意投標者計算擬議收費計劃對成本的影響。
20190430	4. 鄭松泰議員、柯議員、許議員及鄭泳舜議員關注到, 實施擬議收費計劃後(倘若《條例草案》獲得通過), 對各類型樓宇內(例如混合用途的樓宇)擺放違規廢物採取執法行動及防止非法棄置廢物情況惡化, 均有潛在困難。他們並詢問所需的執法人手。 5. 為作比較, 鄭泳舜議員認為, 政府當局應提供資料, 說明現時有多少名職員負責執行與非法棄置建築及拆建廢物有關的執

	<p>法職務。</p> <p>6. 鄭議員詢問，市民可否透過"1823 政府熱線"舉報與擬議收費計劃及非法棄置廢物有關的違規個案(倘若《條例草案》獲得通過)。政府當局答稱可以，並表示這些投訴會適當地轉介至相關部門，以作跟進。</p> <p>7. 鄭議員認同葛珮帆議員提出的關注，擔心就大型廢物採用劃一收費率的建議，可能會導致非法棄置廢物問題惡化。他補充，要一般住戶把某些物品拆解成較小部分以放進指定袋，未必切實可行。</p>
20190507	<p>8. 葛議員轉達營辦社區回收網絡收集點的非政府機構的下列關注事項：(a)環境及自然保育基金("環保基金")的繁複申請程序，以及批出資助後須提交報告的要求所引致的行政負擔；(b)環保基金延遲發放/發還款項，引致現金周轉困難；及(c)環保基金資助的項目設有時限，因此難以預料能否持續獲得資助。她和鄭議員提出以下問題：</p> <p>(a)社區回收網絡現時覆蓋多少區；政府當局有否計劃擴大社區回收網絡的覆蓋範圍；以及政府當局如何評估獲環保基金資助的社區回收中心和社區回收車的績效；及</p> <p>(b)推出新措施以支援參與社區回收網絡的非政府機構，從而提升社區回收網絡在推動減廢及循環再造方面的成效的詳情。</p> <p>9. 葛議員及鄭議員提出以下意見及問題：</p> <p>(a)現時營辦社區回收中心的非政府機構付出不少努力，在各自的服務地區建立合作及溝通網絡，待撥款常規化後，政府當局應優先考慮讓這些機構繼續營辦該等社區回收中心；</p> <p>(b)在推行常規化措施後，社區回收中心合約的招標程序或會加重這些非政府機構的行政負擔；</p> <p>(c)政府當局應增加對社區回收中心的資助，以擴大其規模及覆蓋範圍，並提高其服務質素；</p> <p>(d)社區回收中心合約的標書會否只以"價低者得"原則作為評審標準；及</p> <p>(e)會否為社區回收網絡設定表現目標/指標。</p>
20190520	<p>10. 副主席、葛議員、張議員、鄭議員及柯議員就使用監察攝影機系統提出以下意見及問題：</p> <p>(a)政府當局應提供下列資料：(i)環保署及食環署分別已裝設/將會裝設的監察攝影機數目；及(ii)相關統計數字，以顯示監察攝影機系統在遏止非法棄置廢物活動方面的成效；</p> <p>(b)鑒於全港有多個非法棄置廢物黑點，而非法棄置廢物活動可轉移到沒有裝設監察攝影機系統的地點，政府當局會如何確保</p>

	<p>其使用的監察攝影機覆蓋範圍足夠，包括會否引入具流動性的監察攝影機，以便在有需要時有效率地重行調配；及</p> <p>(c)如相關持份者反對在某個非法棄置廢物黑點裝設監察攝影機系統，政府當局會如何處理在該黑點的非法棄置廢物問題。</p> <p>11. 鄭議員質疑，是否有足夠人手從設於公眾地方的回收桶收集可循環再造物料，因為相關的食環署承辦商只聘用了 28 名員工負責這項工作。</p> <p>12. 鄭議員建議，政府當局應在其監察攝影機系統採用 360 度攝影機等新科技，以提升監察的覆蓋範圍及流動性。</p>
20191111	<p>13. 副主席及鄭議員問及：</p> <p>(a)就非法棄置建築及拆建廢物、相關執法行動及檢控個案，近期的統計數字；</p> <p>(b)政府當局獲得非法棄置建築及拆建廢物個案的資料後，平均需要多少時間清理有關的非法棄置廢物；及</p> <p>(c)政府當局會如何進一步提高清理非法棄置的建築及拆建廢物的效率，以及加強遏止非法棄置廢物活動。</p> <p>14. 鄭議員表示，政府當局尚未制訂有效方法清理舊樓宇內難以到達的地方(例如平台及天井)的垃圾及抓獲涉事的亂拋垃圾者。他關注到，實施擬議都市固體廢物收費計劃(倘若《條例草案》獲得通過)，會加劇舊樓宇(尤其是"三無大廈")內非法棄置廢物及環境衛生的問題。</p>
20191218	<p>15. 柯議員及鄭議員提及立法會 CB(1)249/19-20(02)號文件的附件，要求當局解釋，為何 2019 年(截至 9 月)各區就非法處置建築及拆建廢物的定罪個案宗數及發出的定額罰款通知書數目，似乎較前數年少。</p>
20200317	<p>16. 鄭議員關注到，2019 冠狀病毒病疫情導致經濟下滑，對於已受此影響的市民而言，實施擬議都市固體廢物收費計劃會加重其財政負擔。他詢問，政府當局會否考慮進行民意調查，以進一步了解公眾對計劃的接受程度，然後才決定未來路向。</p>
20200421	<p>17. 鄭議員及柯議員對內務委員會主席選舉的情況及此事對《條例草案》立法過程的影響發表意見。</p> <p>18. 鄭議員再就內務委員會主席選舉的情況及此事對《條例草案》立法過程的影響發表意見。</p>